

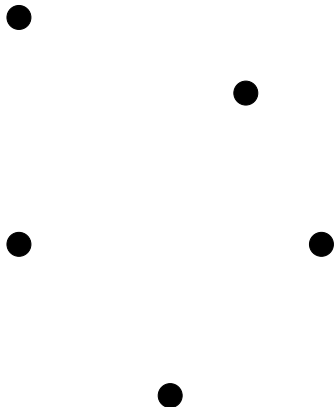
# Nombre chromatique et sous-graphes induits (Partie 1)

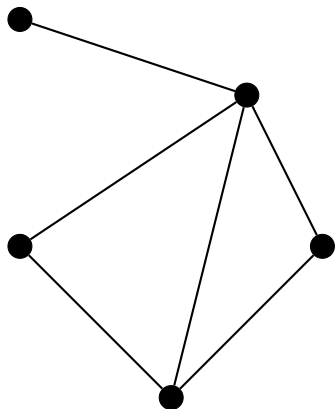
Marthe Bonamy et Irena Penev

8 juin 2020

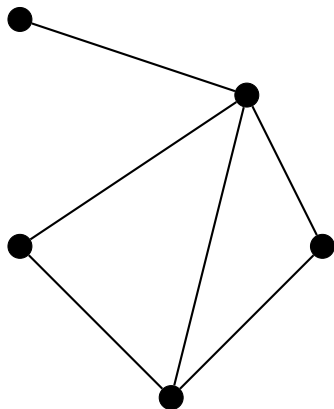
**LaBRI**



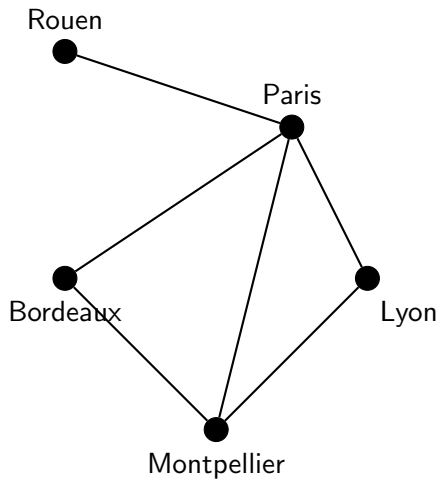




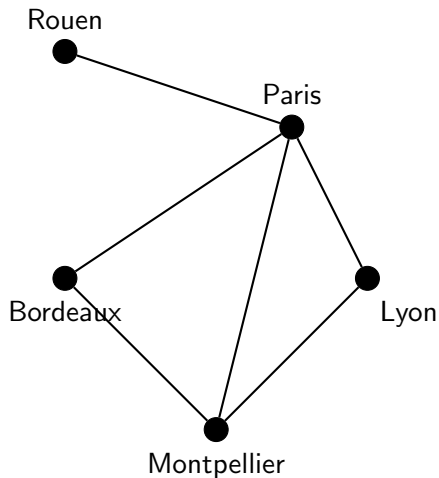
Réseau de trains.



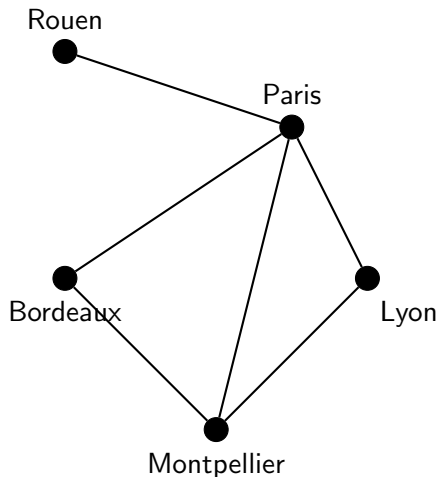
Réseau de trains.



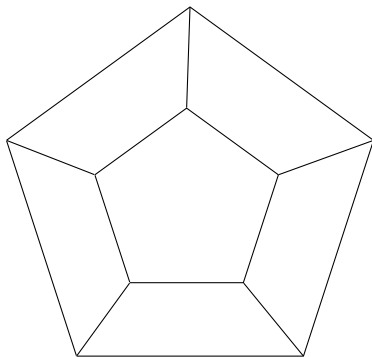
Réseau de trains.  $\rightsquigarrow$  Représenter n'importe quelles contraintes.



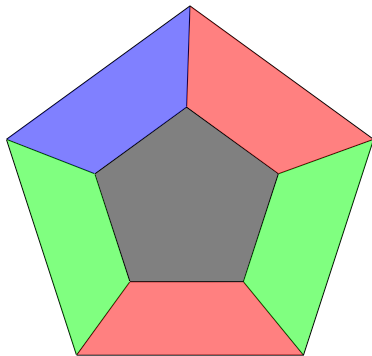
Réseau de trains.  $\rightsquigarrow$  Représenter n'importe quelles contraintes.

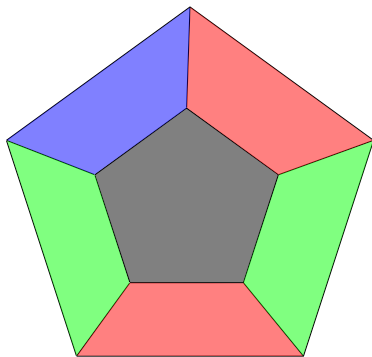


Pas ici : arêtes multiples, arêtes pondérées, arêtes dirigées.



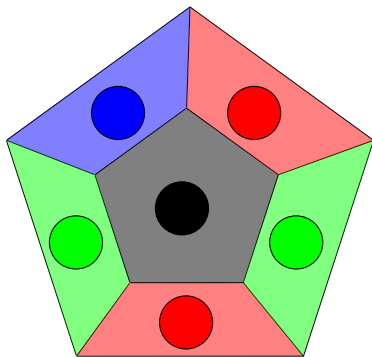






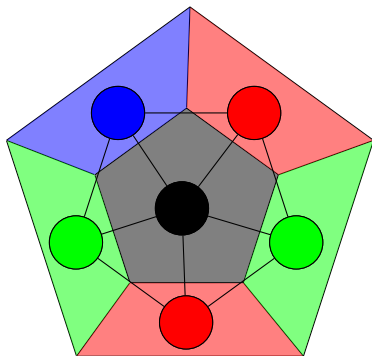
Question (Guthrie 1852)

*Toutes les cartes sont-elles 4-coloriables?*



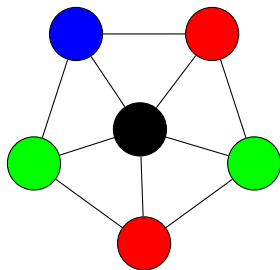
Question (Guthrie 1852)

*Toutes les cartes sont-elles 4-coloriables?*



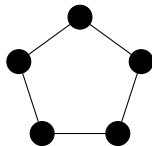
Question (Guthrie 1852)

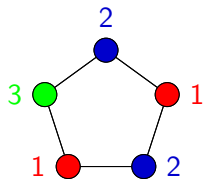
*Toutes les cartes sont-elles 4-coloriables?*



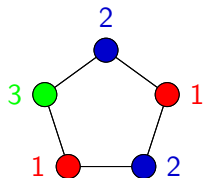
Question (Guthrie 1852)

*Toutes les cartes sont-elles 4-coloriables?*





$$\textcircled{c} \text{---} \textcircled{d} \Rightarrow c \neq d$$



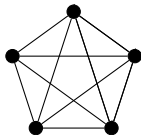
$\chi$  : Nombre minimum de couleurs pour garantir :

$$\textcircled{c} \text{---} \textcircled{d} \Rightarrow c \neq d$$

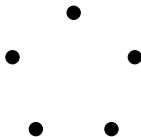


# Quelques concepts de base

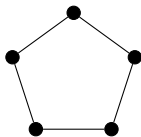
Clique :

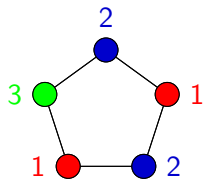


Stable :



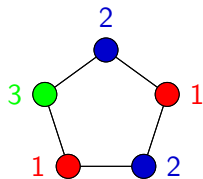
Cycle :





$\chi$  : Nombre minimum de couleurs pour garantir :

$$\textcircled{c} \text{---} \textcircled{d} \Rightarrow c \neq d$$



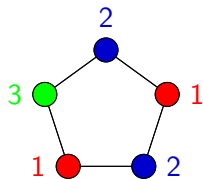
$\chi$  : Nombre minimum de couleurs pour garantir :

$$\textcircled{c} \text{---} \textcircled{d} \Rightarrow c \neq d$$

$\omega$  : Taille maximale d'une clique

$\alpha$  : Taille maximale d'un stable

$g$  : Taille minimale d'un cycle



$\chi$  : Nombre minimum de couleurs pour garantir :

$$\textcircled{c} \text{---} \textcircled{d} \Rightarrow c \neq d$$

$\omega$  : Taille maximale d'une clique

$\alpha$  : Taille maximale d'un stable

$g$  : Taille minimale d'un cycle

$$\left. \begin{array}{l} \omega \\ \frac{|V|}{\alpha} \end{array} \right\} \leq \chi \leq |V| - (\alpha - 1)$$

- $\alpha + \omega \geq \log_2 |V|$  (par induction)  $\rightsquigarrow$  nombres de Ramsey

- $\alpha + \omega \geq \log_2 |V|$  (par induction)  $\rightsquigarrow$  nombres de Ramsey
- Peut-on obtenir  $\alpha \cdot \omega \geq \sqrt{|V|}$ ? (Parallèle avec le théorème de Dilworth)

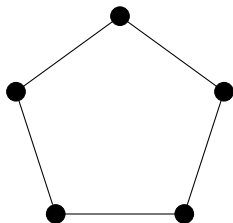
- $\alpha + \omega \geq \log_2 |V|$  (par induction)  $\rightsquigarrow$  nombres de Ramsey
- Peut-on obtenir  $\alpha \cdot \omega \geq \sqrt{|V|}$ ? (Parallèle avec le théorème de Dilworth)
- **Non** : prendre un grand ensemble de sommets, et mettre chaque arête avec probabilité 0.5.

- $\alpha + \omega \geq \log_2 |V|$  (par induction)  $\rightsquigarrow$  nombres de Ramsey
- Peut-on obtenir  $\alpha \cdot \omega \geq \sqrt{|V|}$ ? (Parallèle avec le théorème de Dilworth)
- **Non** : prendre un grand ensemble de sommets, et mettre chaque arête avec probabilité 0.5.
- Il existe une famille infinie de graphes satisfaisant  $\alpha + \omega \leq 5 \log_2 |V|$ .

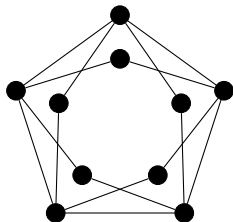


Et si pas de grosse clique ?

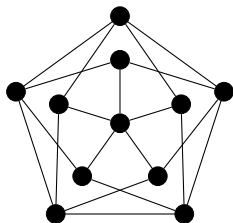
Et si pas de grosse clique ?



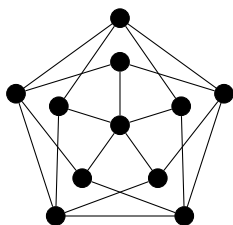
# Et si pas de grosse clique ?



Et si pas de grosse clique ?



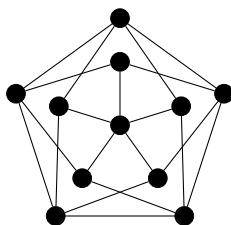
Et si pas de grosse clique ? ...pas de petit cycle ?



Théorème (Mycielski 1955)

$\forall k$ , il y a un graphe  $H_k$  avec  $\chi(H_k) \geq k$  et  $\omega(H_k) = 2$ .

Et si pas de grosse clique ? ...pas de petit cycle ?



Théorème (Mycielski 1955)

$\forall k$ , il y a un graphe  $H_k$  avec  $\chi(H_k) \geq k$  et  $\omega(H_k) = 2$ .

Théorème (Erdős 1959)

$\forall k, \forall \ell$ , il y a un graphe  $H_k$  avec  $\chi(H_k) \geq k$ ,  $\omega(H_k) = 2$  et  $g(H_k) = \ell$ .

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ?

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt 😊



# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt 😊

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ?

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt ☺

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal ☺

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt ☺

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal ☺  
( $\rightsquigarrow$  Clique d'articulation)

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt ☺

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal ☺  
( $\rightsquigarrow$  Clique d'articulation)

Aucun cycle impair ?

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt ☺

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal ☺  
( $\rightsquigarrow$  Clique d'articulation)

Aucun cycle impair ? Graphe biparti ☺

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt ☺

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal ☺  
( $\rightsquigarrow$  Clique d'articulation)

Aucun cycle impair ? Graphe biparti ☺

Aucun cycle (induit) impair de longueur  $5^+$  ?

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt 😊

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal 😊  
( $\rightsquigarrow$  Clique d'articulation)

Aucun cycle impair ? Graphe biparti 😊

Aucun cycle (induit) impair de longueur  $5^+$  ? 😊

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt 😊

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal 😊  
( $\rightsquigarrow$  Clique d'articulation)

Aucun cycle impair ? Graphe biparti 😊

Aucun cycle (induit) impair de longueur  $5^+$  ? 😊 Ni leur complémentaire ?



# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt 😊

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal 😊  
( $\rightsquigarrow$  Clique d'articulation)

Aucun cycle impair ? Graphe biparti 😊

Aucun cycle (induit) impair de longueur  $5^+$  ? 😊 Ni leur complémentaire ? Graphe parfait 😊

# En interdisant **beaucoup** de cycles

Aucun cycle ? Forêt 😊

Aucun cycle (induit) de longueur  $4^+$  ? Graphe cordal 😊  
( $\rightsquigarrow$  Clique d'articulation)

Aucun cycle impair ? Graphe biparti 😊

Aucun cycle (induit) impair de longueur  $5^+$  ? 😊 Ni leur complémentaire ? **Graphe parfait** 😊 Théorème de 2002 de Chudnovsky, Robertson, Seymour, Thomas : 179 pages

Graphe  $G$  parfait si  $\forall H \subset_{ind} G$ , on a  $\chi(H) = \omega(H)$ .

Rdv lundi 15 à 11h pour le cours d'Irena !